



Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr  
Alexander Lochmann (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung

Sehr geehrter Herr Lochmann,  
als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung  
"Fachprojekt Systemsoftwaretechnik" im Rahmen der studentischen Lehrveranstaltungsbeurteilung.

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

### a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

### b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

### c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04\_PRFP\_o\_4) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Lehrevaluation wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Markus Fecke (EvaSys Sekundär-Administrator)

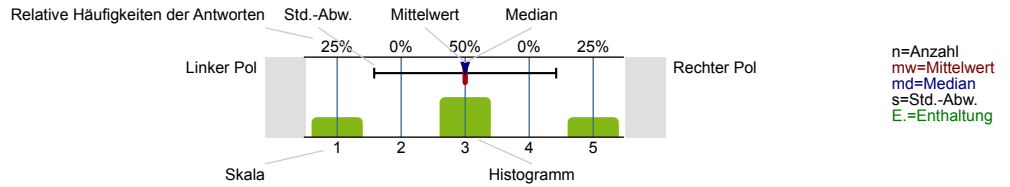


**Alexander Lochmann**  
 Fachprojekt Systemsoftwaretechnik (40283\_SoSe24)  
 Erfasste Fragebögen = 13

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

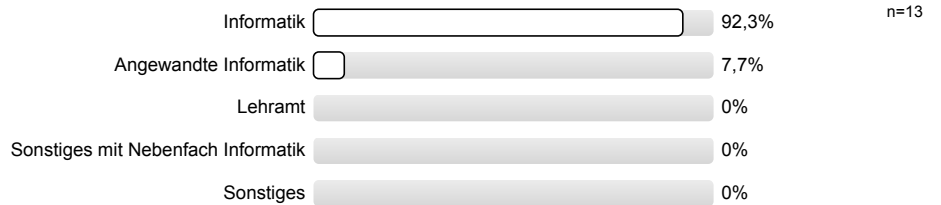


1. Statistische Angaben

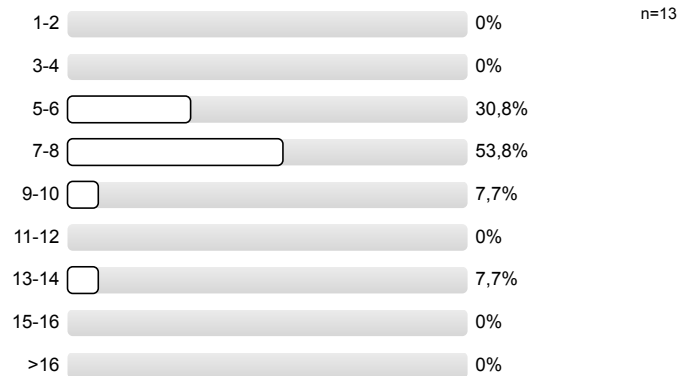
1.1) Angestrebter Abschluss:



1.2) Studienfach:

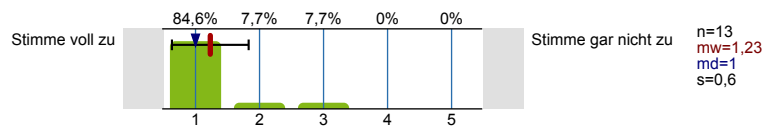


1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:

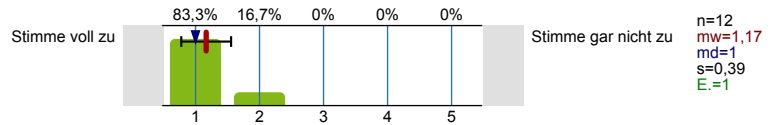


2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

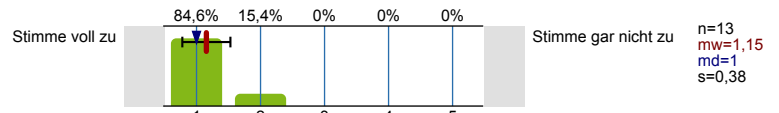
2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)



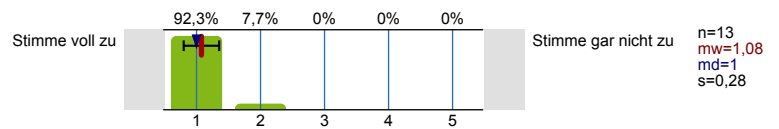
2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und Prüfungen, Termine und z.B. geplante Ausfälle)



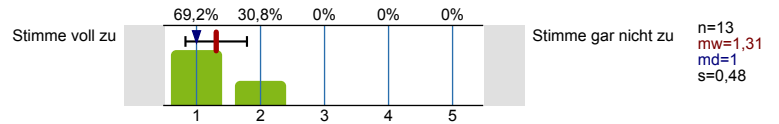
- 2.3) Während der Veranstaltung wurden dauerhaft weitere Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)



- 2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Vorlesungskommentar/auf den Webseiten überein

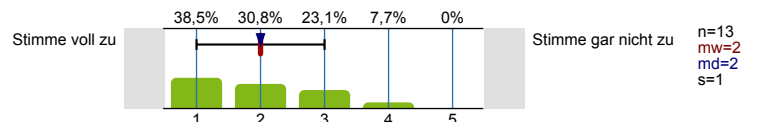


- 2.5) Die Veranstaltung kann mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand erfolgreich abgeschlossen werden (in Bezug auf die ECTS-Punkte des Moduls)

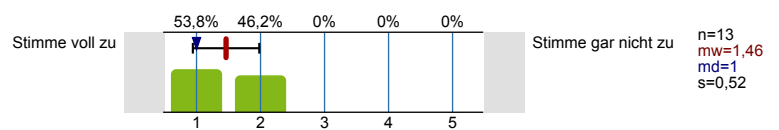


### 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

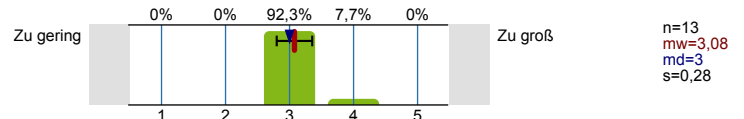
- 3.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Vorkenntnisse und Grundlagen



- 3.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar

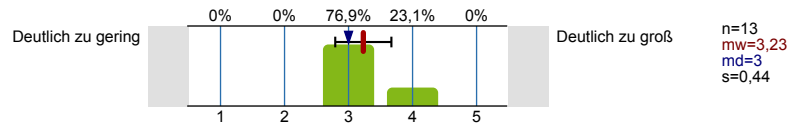


- 3.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...

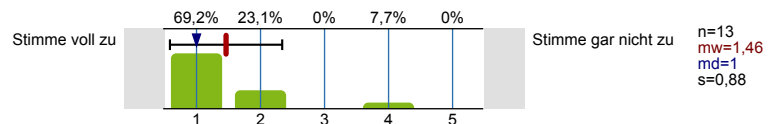


### 4. Bewertung des Verlaufs

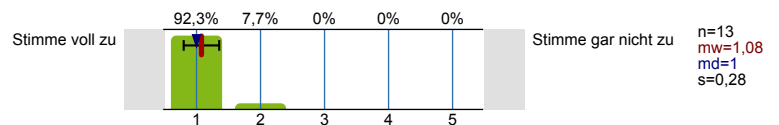
- 4.1) Das erwartete Arbeitstempo der Veranstaltung ist ...



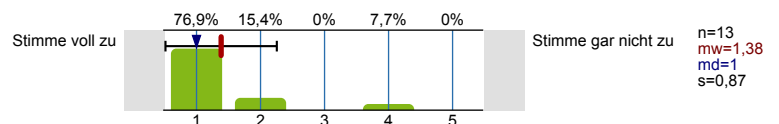
- 4.2) Die Räumlichkeiten der Veranstaltung sind angemessen



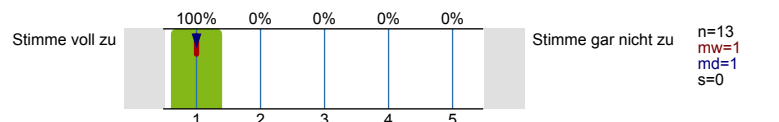
- 4.3) Die technische Praktikumsausstattung ist angemessen



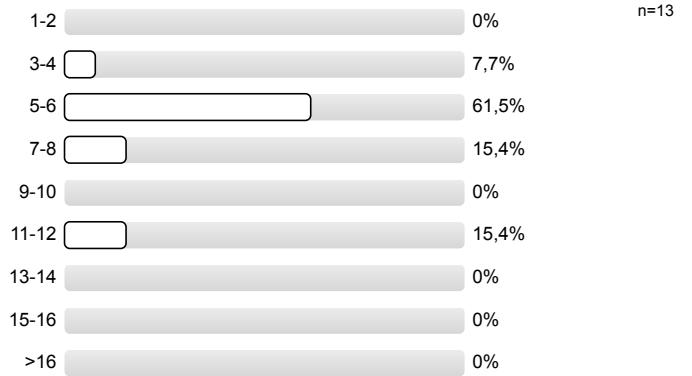
- 4.4) Die Betreuung während der Veranstaltung ist so intensiv, wie ich es mir wünsche



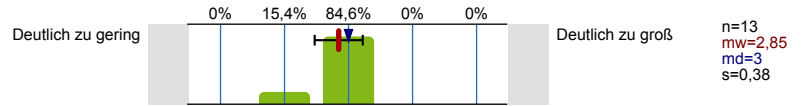
- 4.5) Die Betreuung während der Veranstaltung ist kompetent



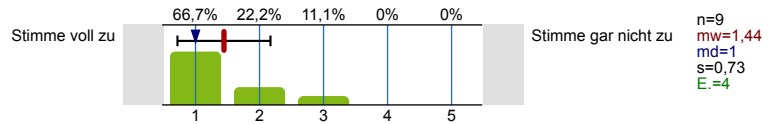
4.6) Wie hoch ist bzw. war Ihr Arbeitsaufwand in Stunden pro Woche für die Veranstaltung insgesamt? (Präsenzzeiten + Selbststudium, z.B. Vor- und Nachbereitung)



4.7) Wie empfinden Sie den zu erbringenden Arbeitsaufwand im Hinblick auf die ECTS-Punkte der Veranstaltung?

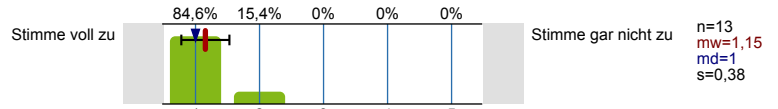


4.8) Die Bewertung der Veranstaltung ist nachvollziehbar

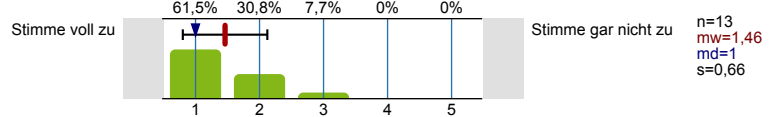


### 5. Bewertung des Materials

5.1) Folien und Skripte sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



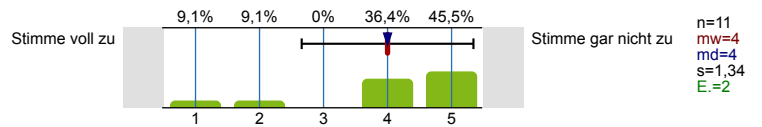
5.2) Das verfügbare Material ist ausgereift (Das verfügbare Material passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)



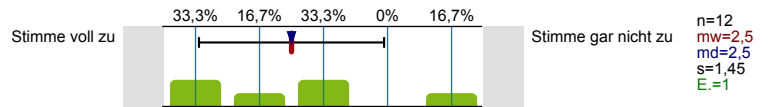
### 6. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.

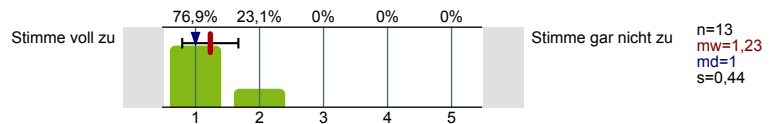
6.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen.



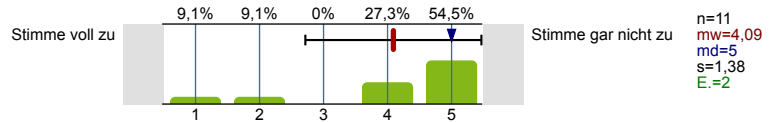
6.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte.



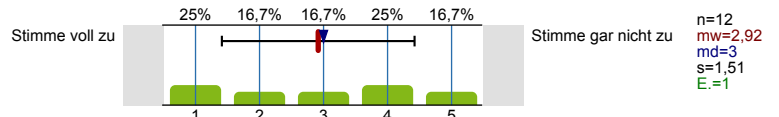
6.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des Zusammenspiels von Hardware und Software, von Betriebssystemen, Netzwerken, Datenbanken, intelligenten Systemen, Sicherheitsmaßnahmen).



6.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern unter Ausnutzung u.a. betriebswirtschaftlicher, juristischer und sprachlicher Kenntnisse).



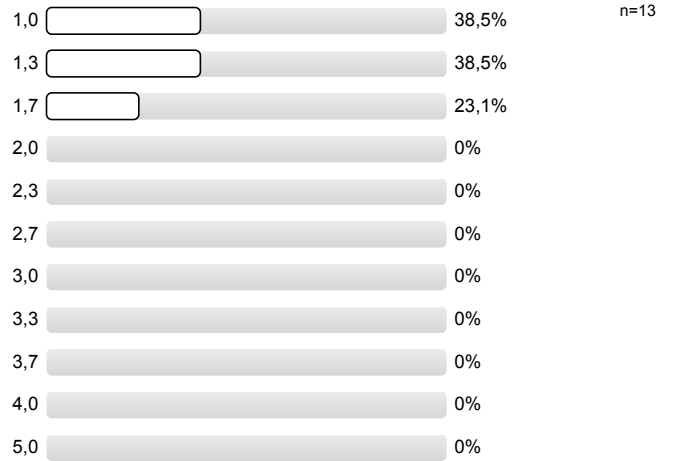
6.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen.



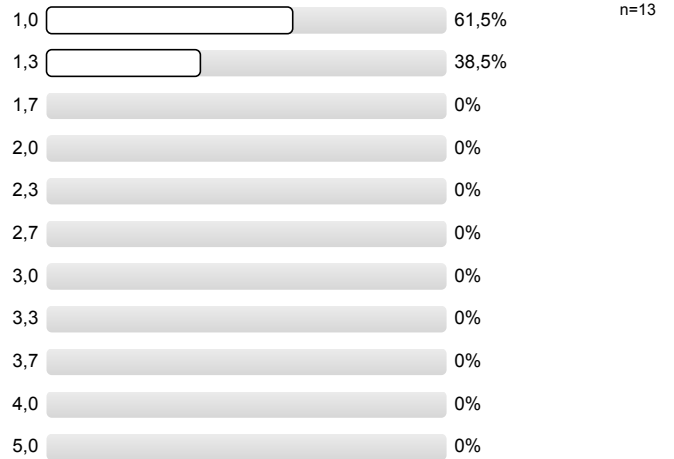
7. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltung, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

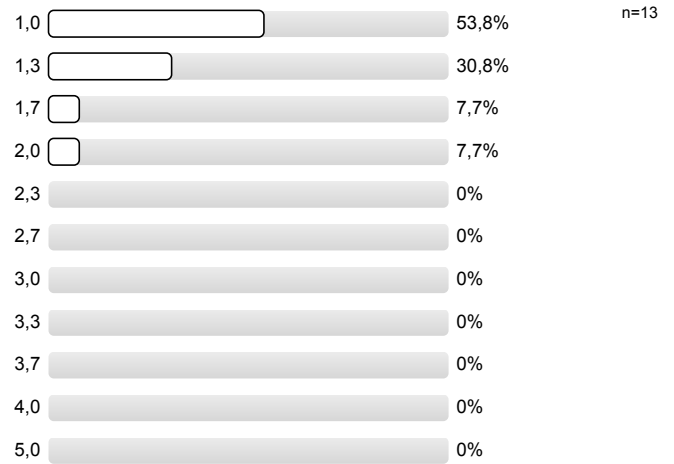
7.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



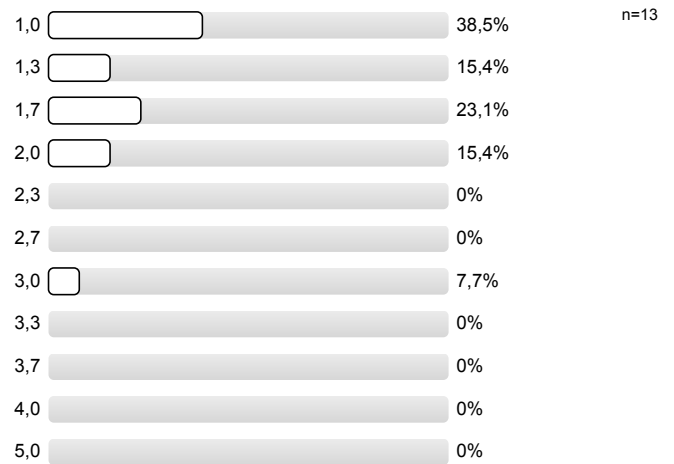
7.2) ... den Stoff der Veranstaltung?



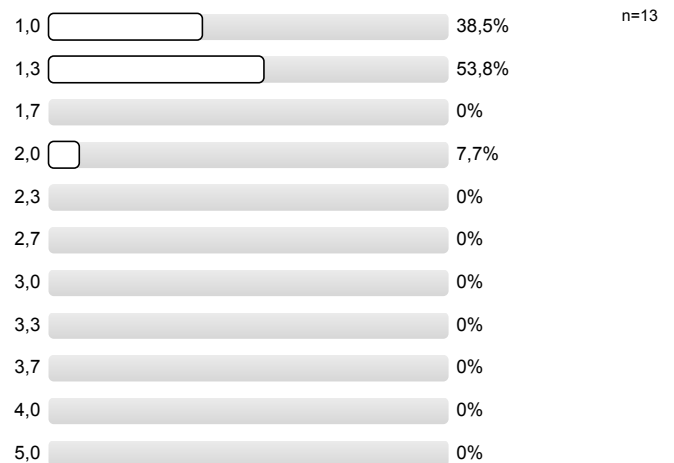
7.3) ... den Verlauf der Veranstaltung?



7.4) ... das Material der Veranstaltung?



7.5) ... diese Veranstaltung insgesamt?








# Profillinie




Teilbereich: Fakultät 04 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Alexander Lochmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Fachprojekt Systemsoftwaretechnik  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert








## 2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,23
2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und ...)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,17
2.3) Während der Veranstaltung wurden dauerhaft weitere Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,15
2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Vorlesungskommentar/ auf den Webseiten überein	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,08
2.5) Die Veranstaltung kann mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand erfolgreich abgeschlossen werden (in Bezug auf die ECTS-Punkte des Moduls)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,31



## 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

3.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Vorkenntnisse und Grundlagen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=2
3.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,46
3.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...	Zu gering		Zu groß	n=13	mw=3,08

## 4. Bewertung des Verlaufs

4.1) Das erwartete Arbeitstempo der Veranstaltung ist ...	Deutlich zu gering		Deutlich zu groß	n=13	mw=3,23
4.2) Die Räumlichkeiten der Veranstaltung sind angemessen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,46
4.3) Die technische Praktikumsausstattung ist angemessen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,08
4.4) Die Betreuung während der Veranstaltung ist so intensiv, wie ich es mir wünsche	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,38
4.5) Die Betreuung während der Veranstaltung ist kompetent	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1
4.7) Wie empfinden Sie den zu erbringenden Arbeitsaufwand im Hinblick auf die ECTS-Punkte der Veranstaltung?	Deutlich zu gering		Deutlich zu groß	n=13	mw=2,85
4.8) Die Bewertung der Veranstaltung ist nachvollziehbar	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,44

## 5. Bewertung des Materials

5.1) Folien und Skripte sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,15
5.2) Das verfügbare Material ist ausgereift (Das verfügbare Material passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,46

## 6. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.

6.1) Die Veranstaltung vermittelt formale, algorithmische oder mathematische Kompetenzen.	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=11	mw=4
6.2) Die Veranstaltung vermittelt Analyse-, Design-, Realisierungs- und Projekt-Management-Kompetenzen für große Informatik-Projekte.	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,5
6.3) Die Veranstaltung vermittelt technologische Kompetenzen (Verständnis der Kern-Zusammenhänge der Informatik wie des	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=13	mw=1,23
6.4) Die Veranstaltung vermittelt fachübergreifende Kompetenzen (Fähigkeit der Bearbeitung von Aufgaben in verschiedenen Anwendungsfeldern	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=11	mw=4,09
6.5) Die Veranstaltung vermittelt soziale Kompetenzen.	Stimme voll zu		Stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,92



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

<sup>2.6)</sup> Anmerkungen zur Organisation bzw. Onlinepräsenz (Webseite, Moodle-Raum) der Veranstaltung:

- Da die Termine sich ab und zu ändern, wäre es schön, wenn sie besser kommuniziert werden. (Zum Beispiel ein geteilter Kalender wäre nett.)
- Großer Freund von der Element Gruppe
- Ich finde gut, dass es keine strikte Anwesenheitspflicht gibt und es den Studierenden freigestellt ist, wann und wo sie die Aufgaben bearbeiten.  
Auch gut finde ich, dass die Seminare aufgezeichnet sind, sodass man diese auch jederzeit nachholen kann.
- Zusätzlich zu der Webseite wäre ein eigener Moodle-Raum hilfreich für die Übersicht.

### 3. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

<sup>3.4)</sup> Anmerkungen zum Stoff der Veranstaltung:

- Also ein grundlegendes Verständnis von Linux (und ggf. auch vom Kernel) machen das ganze gut machbar. Hat man mit beidem wenig Erfahrung, ist das Fachprojekt definitiv sehr viel anspruchsvoller.
- Eine (Wieder-)Einführung in C (auch explizit für den Kernel), nicht als Teil der Veranstaltung, sondern als Hilfestellung, wäre sehr toll.
- Gute Auswahl um einen guten Überblick zu bekommen.

### 4. Bewertung des Verlaufs

<sup>4.9)</sup> Kommentare zum Ablauf:

- Ablauf ist gut organisiert und wenn es mal nicht klappt wie geplant, wird das spontan sinngemäß angepasst :)
- Das Arbeitstempo kann für die einzelnen Teile noch besser eingestellt werden. Für die erste Aufgabe (Aufgabe 0) hatten wir zu viel Zeit, aber für spätere Aufgaben, wo man sich intensiver einarbeiten musste, war die Zeit eher knapp.

### 5. Bewertung des Materials

<sup>5.3)</sup> Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Die Blätter wurden etwas zu häufig korrigiert und es wäre schön, wenn die Folien alle auch als .pdf verfügbar sind.
- Und wenn mal etwas nicht passt, wird das meist umgehend nach Bekanntwerden korrigiert :D

### 7. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltung, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

<sup>7.6)</sup> Abschließende Anmerkungen:

- 3,0 für das Material wegen der Linux Kernel Dokumentation.
- Beste Fachprojekt wo gibt ^^
- Coolste Fachprojekt wo gibt :)
- Einige Kommiliton\*innen mit wenig bis gar keinen Linux-Kenntnissen schienen Probleme zu haben, mitzukommen. Hier könnte man ggf. noch einmal optionale Grundlagenkurse anbieten, um Teile des Stoffes von "Betriebssysteme" zu wiederholen.